

# La matematica e lo spazio

## I modelli geometrici

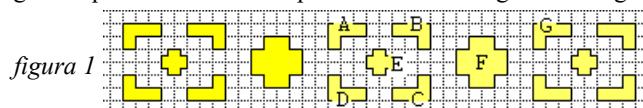
### Scheda 2

#### Movimenti e direzioni

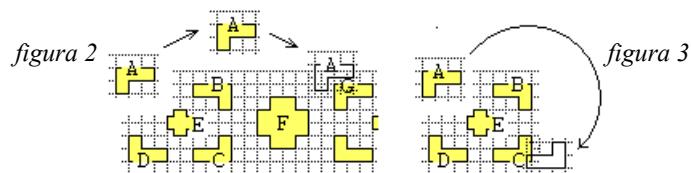
1. Figure "uguali" nel linguaggio comune
  2. I movimenti piani
  3. Direzioni, lunghezze d'arco, il numero  $\pi$
  4. Radianti, rotazioni e coordinate polari
  5. Funzioni circolari
  6. Rette ed angoli
  7. Esercizi
- **Sintesi**

### 1. Figure "uguali" nel linguaggio comune

**1** In figura 1 [clicca questa e le seguenti immagini per ingrandirle] è riprodotto parzialmente il bordo ricamato a mano di una tovaglia. È corretto dire che il disegno di questo ricamo è composto da due sole figure: una figura "a L" e una figura "a croce"?



È naturale considerare uguali, ad es., le parti *A* e *G* del bordo: sono ricami realizzati nello stesso modo. È sensato dire che anche *C* è uguale ad *A*: è un ricamo realizzabile esattamente con gli stessi punti, a patto che ci si metta dall'altro lato del bordo. Del resto se ritaglio un pezzo di bordo contenente *A*, lo posso far scorrere fino a che *A* si sovrapponga a *G* (figura 2) o fino a che *A* si sovrapponga a *C* (figura 3):



Analogamente posso dire che *D* e *B* sono uguali tra loro. Ma queste figure sono uguali alle precedenti? Ad es. posso dire che *A* e *B* sono uguali? Ripiegando il bordo posso sovrapporre *A* e *B* in modo che coincidano. Quindi sembrerebbe giustificato affermare che sono uguali. Tuttavia il procedimento per i due ricami non è identico: occorre invertire l'ordine in cui si danno i punti (figura 4).

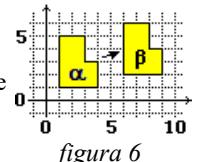
Anche *E* e *F* sono in qualche modo uguali: non hanno le stesse dimensioni ma hanno la stessa forma. Se si sa fare il ricamo *E* si sa fare anche il ricamo *F*: basta raddoppiare il numero di punti da dare per ogni tratto di ricamo (figura 5).

Nel *linguaggio comune* l'*eguaglianza tra figure* può essere intesa in modi diversi, a seconda del contesto. Ma, in genere, la situazione chiarisce il significato con cui si usa l'aggettivo "*uguale*". Ragionando su *figure geometriche astratte*, cioè intese come *insiemi di punti* del piano cartesiano, occorre precisare il significato di questo aggettivo.

### 2. I movimenti piani

A fianco sono disegnate due figure *α* («alfa») e *β* («beta»). Viene spontaneo dire che *α* e *β* sono uguali. Tuttavia, se le pensiamo come *insiemi di punti*, *α* e *β* non sono uguali; non hanno neanche un punto in comune!

Vediamo, dunque, di definire che cosa si deve intendere quando si dice che *α* e *β* sono *uguali come figure*.

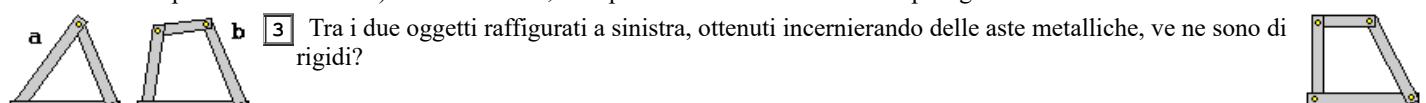


Si può partire da un'idea simile a quella illustrata nelle figure 2 e 3: se un ritaglio di cartoncino occupa esattamente la figura *α* considero uguale ad *α* ogni altra figura *β* che riesco a coprire esattamente con il ritaglio facendolo *scivolare* lungo il piano.

**2** Nella considerazione appena fatta non potrei sostituire il cartoncino con della pellicola trasparente per alimenti. Perché? Come chiamereste la proprietà che un materiale deve avere per essere impiegato al posto del cartoncino nel ragionamento in questione?

Il problema della definizione dell'*eguaglianza tra figure* si riconduce a descrivere matematicamente il *trascinamento di un oggetto rigido*. Un oggetto è rigido se le sue parti sono strettamente legate tra di loro, in modo che spostandolo non cambi aspetto: *prese comunque due parti dell'oggetto, la loro distanza rimane invariata*. Una pellicola per alimenti si deforma al più piccolo spostamento. Un foglio di carta non è rigido se lo sposto nello spazio tridimensionale (può piegarsi), ma se lo sposto nel piano (per es. mantenendolo attaccato alla superficie di un tavolo) non si deforma, cioè può essere considerato un corpo rigido.

**a** **b** **3** Tra i due oggetti raffigurati a sinistra, ottenuti incernierando delle aste metalliche, ve ne sono di rigidi?



Sopra, a destra, è raffigurato l'oggetto *b* dopo che ho cercato di spostarlo spingendolo verso il basso: la distanza tra due perni consecutivi è rimasta immutata in quanto le singole aste non si sono deformate, ma la distanza tra due perni non consecutivi è cambiata.

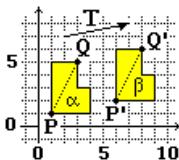
Soffermandoci per adesso sugli spostamenti nel piano, si può osservare che il *concetto di traslazione*, introdotto nelle schede precedenti, *corrisponde a questa idea di movimento dei corpi rigidi*: sembra evidente che se applico una traslazione a una coppia di punti la distanza tra questi resta invariata. Per sicurezza, verifichiamo dettagliatamente questo fatto.

Consideriamo ad esempio la traslazione che trasforma *α* in *β* (figura 6). Verifichiamo che, presi due punti *P* e *Q* di *α*, questi vengono trasformati in due punti *P'* e *Q'* che distano tra loro quanto *P* e *Q*.

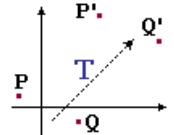
4 (1) Determina la traslazione  $T_{h,k}$  che porta  $\alpha$  in  $\beta$ .

$$h = \dots \quad k = \dots$$

(2) Verifica che la traslazione non modifica la distanza tra i punti  $P$  e  $Q$  sotto a sinistra evidenziati, cioè che tra i "trasformati"  $P'$  e  $Q'$  intercorre la stessa distanza che c'è tra  $P$  e  $Q$ .



$$\begin{aligned} x_P &= \dots & y_P &= \dots & x_{P'} &= \dots & y_{P'} &= \dots \\ x_Q &= \dots & y_Q &= \dots & x_{Q'} &= \dots & y_{Q'} &= \dots \\ d(P, Q) &= \sqrt{(x_Q - x_P)^2 + (y_Q - y_P)^2} = \dots \\ d(P', Q') &= \dots \end{aligned}$$



Quanto visto per  $\alpha$  e  $\beta$  può essere generalizzato (vedi figura sopra a destra):

Sia  $T$  una generica traslazione e siano  $P$  e  $Q$  due qualunque punti del piano. Applicando  $T$  a  $P$  e a  $Q$  si ottengono due punti  $P'$  [=  $T(P)$ ] e  $Q'$  [=  $T(Q)$ ] tali che  $d(P', Q') = d(P, Q)$ .

Dimostrazione (che devi completare):

Siano  $h$  e  $k$  i passi di  $T$ . Allora:

$$\begin{aligned} x_{P'} &= x_P + h & y_{P'} &= y_P + k \\ x_{Q'} &= x_Q + h & y_{Q'} &= y_Q + k \\ x_{P'} - x_{Q'} &= (x_P + h) - (x_Q + h) = \dots & y_{P'} - y_{Q'} &= (y_P + k) - (y_Q + k) = \dots \\ d(P, Q) &= \sqrt{(x_Q - x_P)^2 + (y_Q - y_P)^2} \\ d(P', Q') &= \dots \end{aligned}$$

(fine dimostrazione →) **EndDim**

La proprietà ora dimostrata può essere espressa così: **le traslazioni conservano la distanza**.

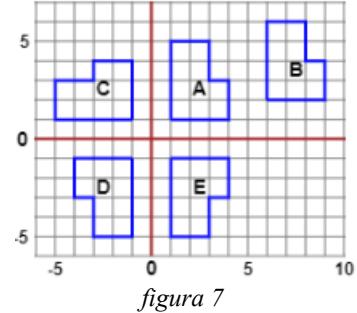
Le traslazioni, tuttavia, non esauriscono tutti i modi in cui può essere descritto il cambiamento di posizione di un corpo rigido:

- oltre alla situazione di → figura 2 ho anche la situazione di figura 3;
- un oggetto rigido che occupi esattamente la figura  $\alpha$  (→ figura sottostante) può essere trascinato fino ad occupare la figura  $\gamma$  («gamma»), ma  $\gamma$  non può essere vista come l'immagine di  $\alpha$  mediante una traslazione.

5 Sotto, nella 2<sup>a</sup> e 3<sup>a</sup> colonna, sono descritte tre funzioni a 2 input e 2 output; gli output associati a  $x$  e a  $y$  sono indicati  $x'$  e  $y'$ :  $(x, y) \rightarrow (x', y')$ . Tra esse vi è quella che trasforma i punti di  $A$  nei punti di  $C$  e, in particolare, il punto  $P = (3, 5)$  nel punto  $P' = (-5, 3)$ . Individuala calcolando, nella 4<sup>a</sup> e 5<sup>a</sup> colonna, per ogni funzione la immagine di  $P$  e indicando (nella 6<sup>a</sup>) se essa coincide con  $P'$ .

Per  $F_3$  sono già stati svolti i calcoli a mo' d'esempio

$F_1$	$x' = -x$	$y' = -y$	$x_{P'} =$	$y_{P'} =$	
$F_2$	$x' = -y$	$y' = x$	$x_{P'} =$	$y_{P'} =$	
$F_3$	$x' = x$	$y' = -y$	$x_{P'} = x_P = 3$	$y_{P'} = -y_P = -5$	N



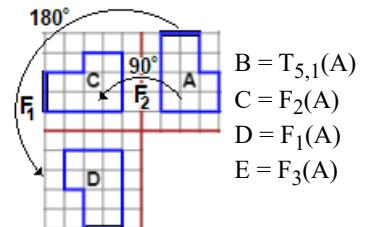
[Qui](#) trovi uno script che genera l'immagine precedente e che, se ne esplori il testo, ti consente di verificare le risposte all'esercizio.

figura 7

6 Le altre due funzioni trasformano  $A$  in  $D$ . L'illustrazione suggerisce che tutte e tre le funzioni conservino la distanza (ad es. il lato più spesso si mantiene lungo 2 quadretti); ciò può essere verificato procedendo come si è fatto per il caso delle traslazioni. Ma solo due possono essere interpretate come *movimenti piani*: due figure possono essere pensate come esito di uno scivolamento della figura originale, l'altra, invece, per essere ottenuta necessita anche di un ribaltamento della figura originale, realizzabile solo staccandosi dal piano (in analogia con la situazione della fig. 4). *Quale?*

Le funzioni  $F_1$  e  $F_2$  sopra considerate corrispondono intuitivamente a una *rotazione* intorno all'origine di  $180^\circ$  e ad una di  $90^\circ$ . A differenza delle traslazioni, che oltre alle distanze conservano l'"orientamento" (il lato in alto della figura  $A$  corrisponde al lato in alto di  $B$ ), queste funzioni non lo conservano (lo stesso lato corrisponde in  $C$  al lato disposto verso sinistra, in  $D$  al lato in basso).

**Nota.** La scrittura  $D = F_1(A)$  sta per "D è l'immagine di A mediante  $F_1$ ", cioè: D è costituita dai trasformati dei punti di A mediante  $F_1$ . In simboli:  $F_1(A) = \{F_1(P) : P \in A\}$ .



Sintetizziamo quanto abbiamo visto in questo paragrafo:

- vogliamo definire matematicamente l'*uguaglianza tra figure* (cioè tra parti di spazio) a partire dall'idea che una figura è uguale a un'altra se un oggetto rigido che occupi esattamente la prima figura può essere spostato fino a occupare esattamente la seconda figura;
- restringendoci per ora a uno spazio piano, cerchiamo di tradurre questa operazione fisica con opportune funzioni numeriche che trasformino le coordinate  $x, y$  di ogni punto dell'oggetto posizionato sulla prima figura nelle coordinate  $x', y'$  che esso assume quando è posizionato sulla seconda figura; chiameremo queste funzioni **movimenti piani**;
- le *traslazioni* nel piano corrispondono sicuramente a questa idea intuitiva: non modificano la distanza che intercorre tra due punti, in accordo con l'idea che un corpo rigido non si deforma durante gli spostamenti; esse costituiscono il primo esempio di movimenti piani;
- abbiamo visto altre funzioni che conservano la distanza tra punti:
  - $F_3$  (che trasforma A in E), che, però, non può essere considerata una movimento piano,
  - $F_1$  e  $F_2$ , che invece possono essere interpretate come due particolari rotazioni nel piano.

Per completare lo studio dei movimenti piani, dobbiamo definire in generale il concetto di *rotazione*.

### 3. Direzioni, lunghezze d'arco, il numero $\pi$ .

Che cos'è una *direzione*?

Sembra naturale, facendo riferimento al significato intuitivo di "direzione", dire che (vedi *figura 8*)  $\overrightarrow{B-A}$ , cioè il vettore  $\overrightarrow{AB} = (5, 3)$ , che trasla  $A$  in  $B$  ( $\Delta x = 5$ ,  $\Delta y = 3$ ), ha la stessa direzione del vettore  $\overrightarrow{EF} = (10, 6)$  e direzione diversa da quelle dei vettori  $\overrightarrow{HG} = (0, 4)$  e  $\overrightarrow{CD} = (-5, -3)$ .

Il vettore  $\overrightarrow{CD}$  è opposto al vettore  $\overrightarrow{AB}$ , per cui sembra naturale dire che ha direzione opposta rispetto a questo vettore, e anche rispetto al vettore  $\overrightarrow{EF}$ .

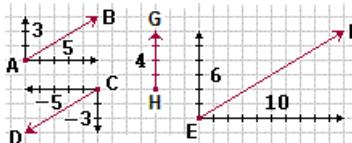


figura 8

- 7 (1) Sapreste scrivere qualche altro vettore diretto come  $(5, 3)$ ?  
 (2) E qualche altro diretto come  $(-5, -3)$ ? (3) E come  $(0, 4)$ ?

- 8 Cercate un modo per descrivere l'insieme di tutti i vettori diretti come  $(5, 3)$ .

Nella scheda 1 di *La matematica e lo spazio* abbiamo introdotto la somma di due vettori [se  $\mathbf{v}_1 = (h_1, k_1)$  e  $\mathbf{v}_2 = (h_2, k_2)$ ,  $\mathbf{v}_1 + \mathbf{v}_2 = (h_1 + h_2, k_1 + k_2)$ ] e l'opposto di un vettore [se  $\mathbf{v} = (h, k)$ ,  $-\mathbf{v} = (-h, -k)$ ].

Ora definisco **prodotto del vettore**  $\mathbf{v} = (h, k)$  per il numero  $q$ , e indico con  $q\mathbf{v}$ , o con  $q(h, k)$ , il vettore  $(h \cdot q, k \cdot q)$ , cioè il vettore ottenuto moltiplicando per  $q$  le componenti del vettore originale. In *figura 9* è raffigurato un vettore  $\mathbf{v}$  e il vettore  $3\mathbf{v}$ , che ha  $\Delta x$  e  $\Delta y$  triplicati rispetto a  $\mathbf{v}$ .

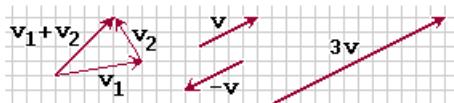


figura 9

**Nota.** Il vettore  $3\mathbf{v}$  trasla un punto a distanza tripla di quanto lo trasla il vettore  $\mathbf{v}$ , cioè il modulo di  $3\mathbf{v}$  è il triplo del modulo di  $\mathbf{v}$ . La cosa sembra ovvia, poiché le componenti di  $3\mathbf{v}$  sono il triplo di quelle di  $\mathbf{v}$ . Dimostriamolo:

se  $\mathbf{v} = (h, k)$ , il modulo di  $\mathbf{v}$  è  $\sqrt{h^2 + k^2}$ ;  $3\mathbf{v}$  è  $(3h, 3k)$ ; il modulo di  $3\mathbf{v}$  è  $\sqrt{(3h)^2 + (3k)^2} = \sqrt{9h^2 + 9k^2} = \sqrt{9(h^2 + k^2)} = 3\sqrt{h^2 + k^2}$ , che è proprio il triplo del modulo di  $\mathbf{v}$ .

Più in generale, il **modulo di  $q\mathbf{v}$  è pari al modulo di  $\mathbf{v}$  moltiplicato per  $q$** .

Precisando le considerazioni iniziali, definisco i vettori  $\mathbf{v}$  e  $\mathbf{w}$  **ugualmente diretti** se esiste un numero  $q > 0$  tale che  $\mathbf{v} = q\mathbf{w}$ , e di **direzione opposta** se esiste un numero  $q < 0$  tale che  $\mathbf{v} = q\mathbf{w}$ . Nel caso di fig. 9  $\mathbf{v}$  e  $3\mathbf{v}$  sono ugualmente diretti, mentre  $\mathbf{v}$  e  $-\mathbf{v}$  sono di direzione opposta in quanto  $-\mathbf{v} = (-1)\mathbf{v}$  e  $-1 < 0$ .

Ora voglio caratterizzare con un numero la *direzione di un vettore*. Provo a usare la *pendenza*. Nel caso del vettore  $\overrightarrow{AB}$  di fig. 8 i passi sono  $\Delta x = 5$ ,  $\Delta y = 3$ , quindi la pendenza è:  $\Delta y / \Delta x = 3/5 = 6/10 = 0.6 = 60\%$ .

- 9 (1) Quale pendenza corrisponde alla traslazione opposta, che manda  $C$  in  $D$ ?  
 (2) Quale pendenza corrisponde alla traslazione che manda  $H$  in  $G$ ?

Dunque, il concetto di pendenza non è una traduzione matematica adeguata dell'idea di direzione: non permette di distinguere le direzioni opposte (quesito 9, parte 1) e di caratterizzare la "direzione dell'asse  $y$ " (quesito 9, parte 2). Un'idea può essere quella di procedere in modo analogo a come si indicano le direzioni sulle cartine geografiche (→ scheda 1 di *Per strada*). Per individuare la direzione di un vettore posso:

- raffigurare il vettore applicato all'origine, cioè come freccia che parte dall'origine,
- porre un goniometro con il centro nell'origine (→ *figura 10* a sinistra)
- misurare l'angolo che ha come primo lato (seguendo il verso antiorario) la parte "positiva" dell'asse  $x$  e come secondo lato la freccia che rappresenta il vettore.

Per il vettore di figura 8 che trasla  $A$  in  $B$  trovo la "direzione" di circa  $30^\circ$ , per quello che trasla  $C$  in  $D$  la direzione di circa  $210^\circ$ , per quello che trasla  $H$  in  $G$  la direzione di  $90^\circ$ .

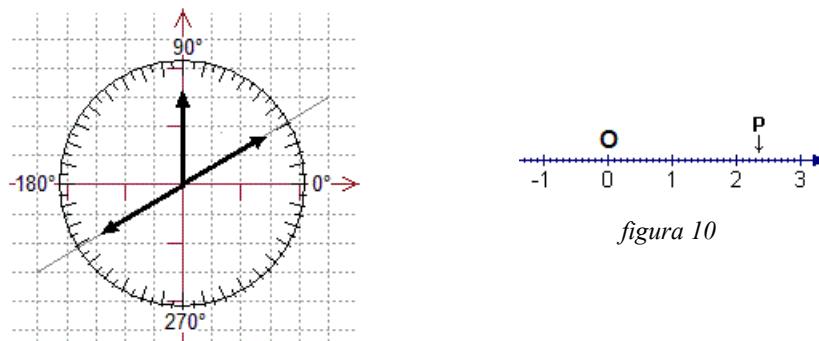
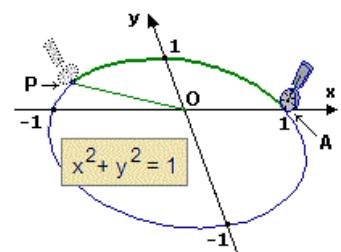


figura 10



Ma questo procedimento si basa sull'impiego di uno strumento di misura "fisico", il goniometro, e può fornire solo una valutazione approssimata della direzione. Per definire e valutare le direzioni con strumenti matematici posso procedere analogamente a quando abbiamo caratterizzato la posizione di un punto  $P$  lungo una retta rispetto a un punto di riferimento  $O$ :

là (→ *figura 10* al centro) si è usato il concetto di *retta numerica* come versione astratta del *nastro misuratore* e quello di *coordinata* come traduzione matematica della misura della distanza di  $O$  da  $P$ ;

qui ( $\rightarrow$  figura 10 a destra) posso ricorrere a una versione astratta del goniometro, il cerchio di centro (0,0) e raggio 1, e introdurre una *coordinata* che traduca matematicamente la misura dell'angolo che il vettore forma con l'asse x.

Potrei tracciare delle tacche a partire dal punto A, ma non posso utilizzare una rotellina graduata come quelle raffigurata: devo basarmi solo (1) sulla *distanza euclidea* e (2) sull'*equazione del cerchio*.

(1) Per un percorso a tratti rettilinei posso prendere come lunghezza la somma delle lunghezze dei vari tratti. La lunghezza del percorso non rettilineo da A a C raffigurato sotto è approssimabile con la lunghezza del percorso a tratti rettilinei ABC; una migliore approssimazione la posso ottenere considerando il percorso a tratti rettilinei ADBEC; ... (ricordiamo che il segmento che congiunge due punti R ed S di una curva si chiama **corda** di estremi R ed S, con evidente richiamo al significato di "corda" nel linguaggio comune)

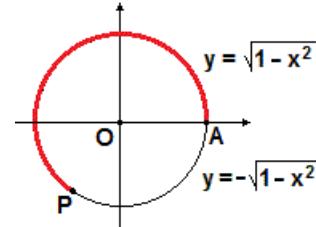
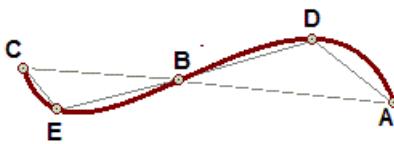
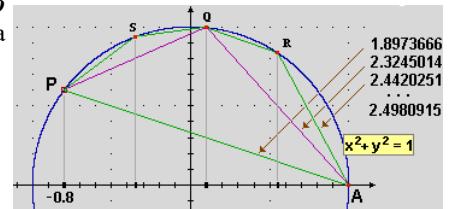


figura 11

Per effettuare queste valutazioni devo disporre di un procedimento per determinare le coordinate dei punti che formano il percorso. Nel caso dei percorsi AP lungo il nostro cerchio – A=(1,0) viene detto **origine degli archi** – posso ricorrere all'*equazione del cerchio*: per i punti del cerchio che stanno al di sopra dell'asse orizzontale, data x posso trovare y mediante la funzione  $x \rightarrow \sqrt{1-x^2}$ , per quelli che vi stanno sotto posso ricorrere alla funzione  $x \rightarrow -\sqrt{1-x^2}$ .

Più precisamente, nel caso in cui P stia sopra all'asse x, come **lunghezza dell'arco di cerchio** AP (arco che va da A a P) prendo il valore L man mano meglio approssimabile con (vedi figura a lato, in cui  $x_P = -0.8$ ) la lunghezza dei seguenti percorsi a tratti rettilinei:

- AP,
- AQP (Q con ascissa a metà tra quelle di A e P)
- ARQSP (R e S con ascisse a metà tra quelle, rispettivamente, di A e Q e di Q e P),
- ...



Tutto ciò è descritto dettagliatamente nello script [Larco](#), di cui devi esaminare anche l'*help*.

Ecco un uso per calcolare la *lunghezza del semicerchio* che sta sopra all'asse x (cioè dell'arco AP con  $P=(-1,0)$ , valore che viene indicato con  $\pi$  ("pi greca")):

```

x=-1      L= 3.141592653492851      n=4194304
x=-1      L= 3.1415926533158975      n=2097152
x=-1      L= 3.14159265281532      n=1048576
x=-1      L= 3.141592651399476      n=524288
...
x=-1      L= 3.141520868717081      n=512
x=-1      L= 3.141389590749035      n=256
x=-1      L= 3.1410181647660167      n=128
x=-1      L= 3.1399669432921904      n=64
x=-1      L= 3.136989677982358      n=32
x=-1      L= 3.1285443165443008      n=16
x=-1      L= 3.1044960677748414      n=8
x=-1      L= 3.035276180410083      n=4
x=-1      L= 2.8284271247461903      n=2
x=-1      L= 2                      n=1

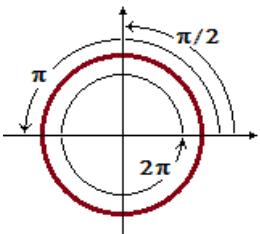
```

Si può osservare che L man mano ha incrementi sempre più piccoli: prima l'incremento è 0.82, poi 0.21, poi 0.069, poi 0.024, poi 0.0084, 0.0030, ...; ogni incremento è pari circa 1/3 del precedente. Quindi, arrivato ad esempio a 512 tratti, dopo aver osservato che il valore ottenuto (3.141520...) ha rispetto al precedente (3.141389...) circa l'incremento 0.00013, anche senza procedere ulteriormente, posso dedurre che (dato che 13/3 è tra 4 e 5) gli incrementi successivi potranno ammontare a circa 0.00005: da 3.141520... potrò arrivare a circa 3.14157. Posso, dunque, arrotondare la lunghezza cercata, cioè  $\pi$  con 3.1416. Usando il valore prodotto per  $n = 4194304$  (dato che da 331 a 349 la variazione è 18,  $18/3 = 6$  e  $349+6 = 355 \approx 400$ ) potrei prendere l'arrotondamento 3.141592654.

**[10]** Con lo script precedente, attendendo qualche minuto, posso ottenere per  $n = 33554432$  il valore  $L = 3.1415926535859193$  e per  $n = 67108864$  il valore  $L = 3.14159265358865$ . Quale arrotondamento prenderesti? Confrontalo col valore ottenibile con la "[piccola CT](#)".

**Nota storica** Utilizzando il calcolatore e descrivendo le figure mediante equazioni abbiamo visto che è abbastanza facile trovare in poco tempo valori di  $\pi$  arrotondati a molte cifre. Ben altra fatica e altro tempo aveva impiegato il siracusano Archimede, intorno al 250 a.C., per dimostrare, approssimando il semicerchio con opportuni percorsi a tratti rettilinei, che  $3+10/7 < \pi < 3+1/7$ , cioè che  $3.14084... < \pi < 3.14285...$ . Si deve arrivare al francese Vieta, nella seconda metà del XVI secolo, per ottenere l'arrotondamento di  $\pi$  a 10 cifre significative.

Sino a qualche secolo fa si sperava di esprimere  $\pi$  sotto forma di frazione; solo intorno al 1750 si è dimostrato che  $\pi$  è **irrazionale**.



Utilizzando il programma precedente (con  $x = 0$ ) trovo che l'arco che va dalla parte positiva dell'asse  $x$  alla parte positiva dell'asse  $y$  è lungo, arrotondando, 1.570796, stesso valore che si otterrebbe dividendo  $\pi$  per 2.

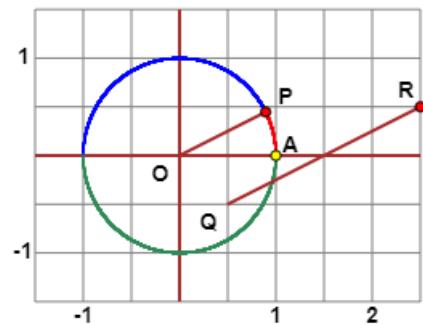
Si può effettivamente dimostrare che tale arco è lungo esattamente  $\pi/2$ . Per semplicità, omettiamo questa dimostrazione.

A questo punto ho tutto ciò che occorre per definire la direzione di un vettore. Dato un vettore QR, prendo il vettore OP diretto come QR ma con *modulo* 1, cioè con P sul cerchio di centro O e raggio 1. Definisco allora la direzione di QR, che è la direzione di P.

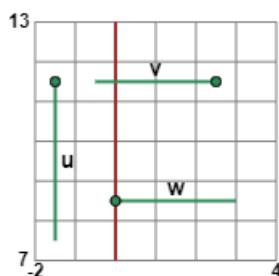
Determiniamo la direzione del vettore  $OB \equiv (2, 1)$ :

- Determiniamo la direzione del vettore QR = (2,1).
  - il modulo di QR è  $d(Q,R) = \sqrt{(2^2+1^2)} = \sqrt{5}$ ;
  - il vettore OP (☞ nota dopo q.8) è dunque  $(2/\sqrt{5}, 1/\sqrt{5})$ ;
  - queste sono anche le coordinate del punto P;
  - dando  $x = 2/\sqrt{5} = 0.8944271909999159$  (arrotondamento) come input al programmino precedente ottengo

Ammettendo ( $\pm 10$  cifre) la direzione di  $OP$  è  $0.4636476000$

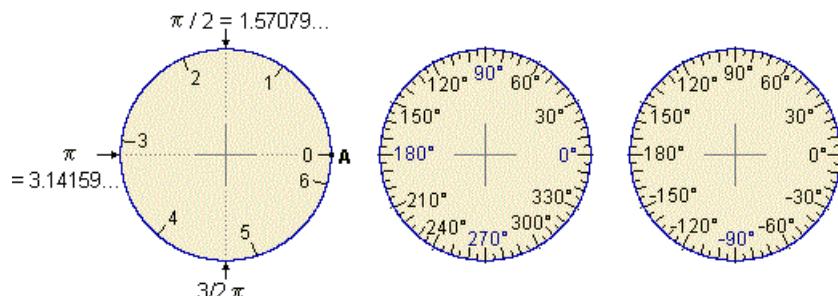


11 Determina la direzione dei tre vettori riportati a fianco (i pallini rappresentano la punta del vettore).



Indicando le direzioni nel modo usuale (vedi fig. 10) diremmo che i tre vettori del quesito precedente hanno come direzioni  $0^\circ$  (v),  $90^\circ$  (u) e  $180^\circ$  (w). Il grado ( $1^\circ$ ) è, infatti, la lunghezza di un arco pari alla 360-ma parte del cerchio di centro O e raggio 1.

Cioè, per definizione:  $1^\circ = 2\pi/360 = \pi/180$ .



Questo "cambio di unità", cioè l'uso di "°", rende più **comoda** la rappresentazione delle direzioni di uso più frequente. È una situazione analoga all'impiego di "%" per rappresentare i rapporti e ad altre situazioni in cui si usano delle rappresentazioni proporzionali:

*direzione in gradi = direzione · 180 /  $\pi$*

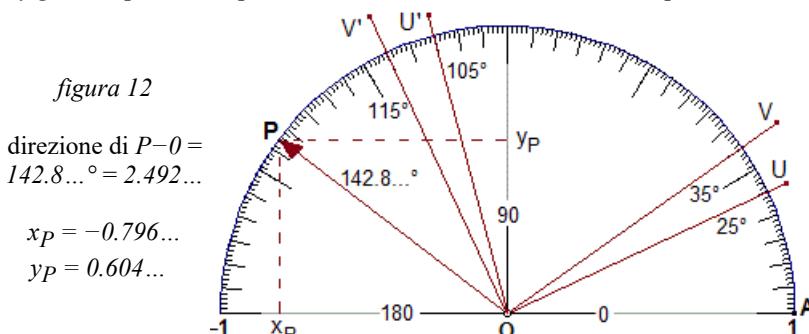
**Nota.** L'uso dei gradi sessagesimali risale agli antichi Babilonesi ([qui puoi trovare approfondimenti](#)) ed è sopravvissuto fino ai nostri giorni in quanto consente di esprimere con poche cifre la misura di angoli di uso comune. A volte si usano indicare le direzioni con numeri negativi, come nel diagramma sopra a destra; quando si scrive, ad es.,  $-90^\circ$  si intende la stessa direzione indicata con  $270^\circ$ : x ed y sono **uguali come direzioni** se sono lo stesso numero o se differiscono di  $360^\circ$ .

#### 4. Radianti, rotazioni e coordinate polari

Abbiamo visto che:

- per esprimere numericamente la direzione di un vettore ci si riconduce al vettore OP di modulo 1 ugualmente diretto e si considera la lunghezza dell'arco AP;
  - per rendere più comoda la rappresentazione si può indicare con il simbolo  $\circ$  il rapporto  $\pi/180$ : in questo modo  $\pi, \pi/3, \dots$  diventano  $180^\circ, 60^\circ, \dots$

Intuitivamente, il punto P di *figura 12* può essere pensato come l'effetto della rotazione del punto A di circa  $143^\circ$  attorno all'origine.



A partire da questa osservazione si può introdurre in generale il concetto di rotazione: dati un punto  $K$  e un numero  $\varphi$  ( $\varphi$  è la lettera greca "fi"), chiamo **rotazione attorno a  $K$  di ampiezza  $\varphi$** , e indico con  $R_{K,\varphi}$  la funzione che a ogni punto  $Q$  associa il punto  $Q'$  tale che il vettore  $KQ'$  abbia lo stesso modulo di  $KQ$  e direzione aumentata di  $\varphi$ .

Anche nel disegno a mano le rotazioni possono essere realizzate in questo modo: si posiziona il "centro" del goniometro su  $K$  e, per ogni punto  $Q$  da ruotare, • si legge la direzione  $\alpha$  del vettore  $KQ$ , • si aumenta  $\alpha$  di  $\varphi$ , • mediante il goniometro si determina come tracciare la semiretta  $KQ'$ , • mediante una riga graduata si misura la distanza di  $Q$  da  $K$  e sulla semiretta tracciata prima si prende  $Q'$  alla stessa distanza da  $K$ . In *figura 12* è illustrata la realizzazione di una rotazione ampia  $80^\circ$  di due punti  $U$  e  $V$ .

**12** Su fig. 12 traccia il punto  $S$  immagine di  $U$  mediante  $R_{O,25^\circ}$

In matematica il **grado** è un numero, cioè il risultato di  $\pi/180$ . Nelle applicazioni, in genere, viene considerato una unità di misura, corrispondente a una opportuna divisione del goniometro.

Analogamente, nelle applicazioni, quando le direzioni sono espresse senza ricorrere ai gradi, alla ampiezza delle rotazioni si aggiunge il simbolo **rad** a indicare l'unità di misura **radiane**. Ad es. l'ampiezza  $90^\circ$  viene scritta come  $\pi/2$  rad. Cioè viene considerata la seguente equivalenza:  $1^\circ = \pi/180$  rad.

In matematica, invece, non è necessario aggiungere "rad". Spesso, tuttavia, per comodità, anche noi parleremo di "rappresentazione in radianti".

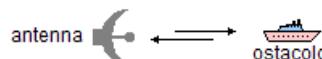
La parola **radiane** deriva dal fatto che 1 radiente è l'ampiezza della rotazione che fa avanzare un punto su un cerchio di un percorso lungo quanto il raggio (se in fig. 12 la distanza tra  $O$  e  $A$ , cioè la misura "fisica" del raggio del cerchio, è  $r$  mm, la lunghezza "fisica" del percorso  $AP$  è  $2.139\dots r$  mm). E in latino "raggio" si dice *radius*.

**13** Sulla figura alla fine di §3 evidenzia (sul bordo del secondo o del terzo cerchio graduato) il punto  $P$  corrispondente alla direzione  $150^\circ$  e la sua immagine  $P'$  mediante la rotazione (rispetto al centro del cerchio) di  $250^\circ$ .

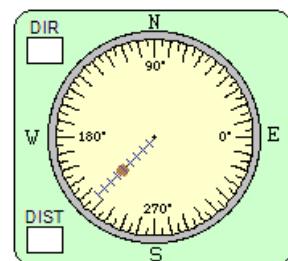
Da questo quesito emerge che occorre precisare che le **direzioni** ottenute aumentando o diminuendo di  $360^\circ$  una data direzione sono equivalenti (o **uguali**) ad essa.

Ricordiamo, inoltre, che le rotazioni di ampiezza positiva [negativa] vengono dette "in verso *antiorario* [*orario*]" e che l'ampiezza di  $360^\circ$  viene chiamata **giro**.

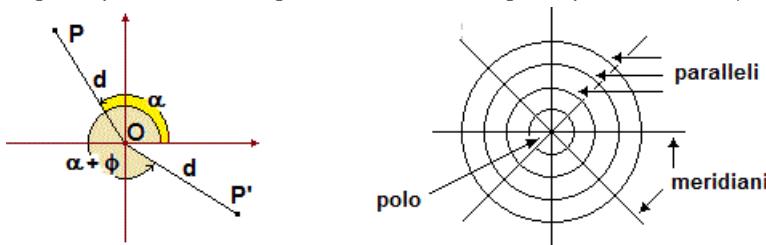
**14** Un radar è costituito da una antenna, capace di inviare e ricevere "raggi" (o, meglio, onde elettromagnetiche), che ruota su se stessa. Se un raggio inviato incontra un ostacolo, questo lo riflette; l'antenna rileva il raggio riflesso e, in base al tempo trascorso, determina la distanza dell'ostacolo.



Nella figura a lato è riprodotto lo schermo su cui un particolare radar visualizza gli oggetti rilevati: il segmento graduato che ruota indica la direzione in cui è man mano diretta l'antenna, la distanza tra le tacche corrisponde a 10 km. In due riquadri appaiono man mano le indicazioni numeriche delle posizioni degli oggetti rilevati. Completa i riquadri scrivendo (in km e in gradi) i dati relativi all'oggetto che il radar sta rilevando.



Un punto  $P = (x, y)$  può essere individuato anche usando un altro tipo di coordinate: le **coordinate polari**, cioè il modulo del vettore  $OP$ , ossia  $d(P, O)$ , in genere indicato con  $\rho$  (la lettera greca "ro"), e la direzione di esso, in genere indicata con  $\theta$  (la lettera greca "teta"). Le coordinate polari permettono di descrivere facilmente le rotazioni attorno all'origine: la rotazione di ampiezza  $\varphi$  (vedi figura sottostante a sinistra) trasforma  $P$  di coordinate polari  $\rho = d$  e  $\theta = \alpha$  nel punto  $P'$  di coordinate polari  $\rho = d$  e  $\theta = \alpha + \varphi$ .



**Nota.** Il termine "polari" è dovuto a un'analogia con i poli terrestri: i paralleli indicano la distanza dai poli così come  $\rho$  indica la distanza dall'origine  $O$ , i meridiani permettono di individuare posizioni diverse sul medesimo parallelo così come due punti con uguale  $\rho$  si distinguono per il valore di  $\theta$  (vedi figura soprastante a destra).

## 5. Le funzioni circolari

Una volta introdotto il concetto di direzione, abbiamo visto che è facile precisare il concetto di rotazione. Abbiamo anche visto che le traslazioni possono essere descritte indicando, invece dei passi  $\Delta x$  e  $\Delta y$ , il modulo e la direzione del vettore corrispondente. La figura sottostante a sinistra richiama le trasformazioni  $F_1$  e  $F_2$  introdotte come esempi in  $\rightarrow$  §2.

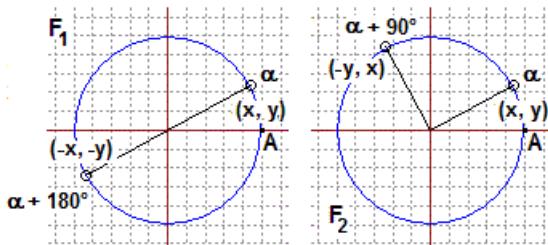
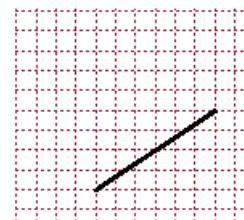
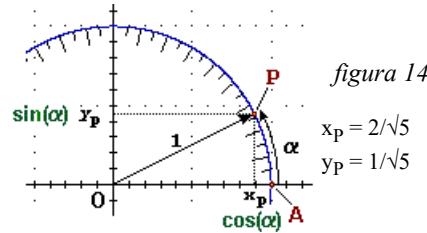
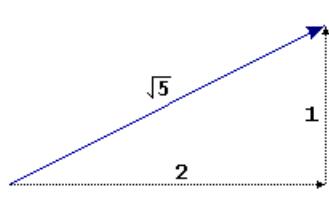


figura 13



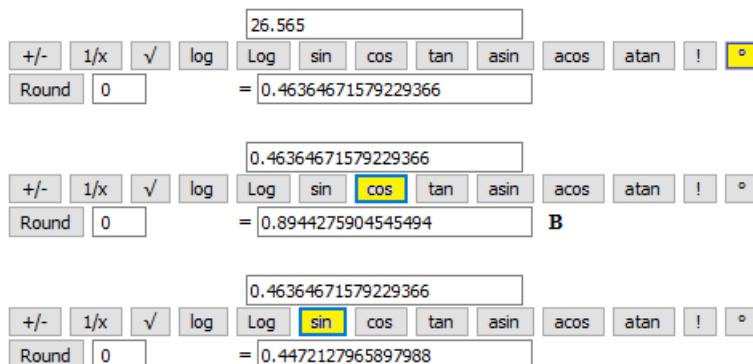
15 Completa la figura 13 a destra con altri tre segmenti in modo da realizzare un rettangolo. Non usare squadra o goniometro. Quale ragionamento hai impiegato?

I vettori di modulo 1 possono essere usati per individuare tutte le direzioni *verso* cui può essere diretto un vettore. Per questo motivo vengono detti **versori**. Nella *figura 14*, a sinistra, è rappresentato il vettore  $(2,1)$ , già considerato dopo il  $\rightarrow$  ques. 10. Poiché il modulo di  $(2,1)$  è  $\sqrt{2^2+1^2} = \sqrt{5}$ , il versore è  $(2/\sqrt{5}, 1/\sqrt{5})$ , che è, ovviamente, lo stesso trovato allora.



Le componenti del versore di direzione  $\alpha$  sono dette **coseno** e **seno** di  $\alpha$  e indicate  $\cos(\alpha)$  e  $\sin(\alpha)$ , come avevamo già osservato nell'help di **Larco**. In altre parole *sin* e *cos* sono funzioni che, data in input la lunghezza dell'arco di cerchio AP, restituiscono le coordinate di P; per questo motivo sono dette **funzioni circolari** ("circolo" è sinonimo di "cerchio").

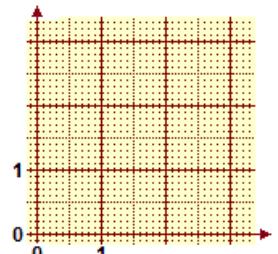
I tasti **[sin]** e **[cos]** della nostra "grande CT" calcolano gli output di queste funzioni. Le direzioni possono essere date sia direttamente, cioè "in radianti", sia in gradi, se prima dei tasti delle funzioni circolari si preme **[°]**. Vediamo come calcolare le componenti del versore di direzione  $26.565^\circ$ :



Se arrotondassi a 3 cifre dopo il "." otterrei per la "x" e la "y" del versore 0.894 e 0.447.

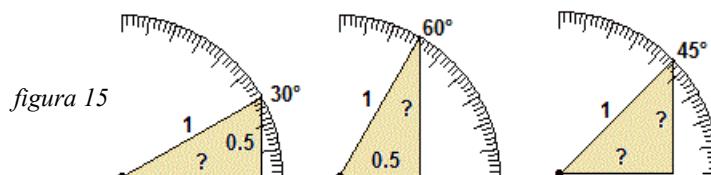
16 Aiutandoti con la CT, trova le componenti dei vettori di modulo 3 e direzioni  $30^\circ$ ,  $45^\circ$  e  $60^\circ$ . Quindi sul sistema di riferimento a fianco, senza servirti del goniometro, rappresenta questi tre vettori applicati all'origine (0,0).

[traccia: il vettore di modulo 3 e direzione  $\alpha$  ha come componenti quelle del versore di direzione  $\alpha$  moltiplicate per 3]



Risolvendo il quesito precedente abbiamo trovato che (fig. 15):

$$\sin(30^\circ) = \cos(60^\circ) = 0.5 \quad \sin(60^\circ) = \cos(30^\circ) \quad \sin(45^\circ) = \cos(45^\circ)$$



Queste informazioni sono facili da ricordare, anche visivamente, e consentono di ricavare facilmente, utilizzando l'equazione del cerchio, gli altri valori che nel quesito precedente hai calcolato con la CT.

Se indichiamo con C il coseno di  $30^\circ$ , cioè il "?" nella figura a sinistra, abbiamo:

- (1)  $C^2 + 0.5^2 = 1$  applico  $"-0.5^2"$  ai due membri:
- (2)  $C^2 = 1 - 0.5^2$  svolgo i calcoli  $(1 - 0.5^2 = 1 - 0.25 = 0.75)$ :
- (3)  $C^2 = 0.75$  applico  $\sqrt{\phantom{x}}$ :
- (4)  $C = \sqrt{0.75}$  che posso scrivere anche  $\sqrt{3}/2$  o  $\sqrt{3}/2$

**Nota.** (3) e (4) non sono equivalenti, poiché  $\sqrt{\phantom{x}}$  restituisce solo il numero positivo il cui quadrato è 0.75. Dovrei avere anche la soluzione  $C = -\sqrt{0.75}$  ( $\rightarrow$  La matematica e lo spazio, scheda 1, §3). Comunque, nel nostro caso (vedi fig. 15) C deve essere positivo.

Quindi  $\cos(30^\circ) = \sin(30^\circ) = \sqrt{0.75} = \sqrt{3}/2$ .

17 Procedi analogamente per determinare il valore esatto di  $\sin(45^\circ)$ .

Noti il seno e il coseno di  $\alpha$  posso trovare la pendenza corrispondente alla direzione  $\alpha$ . Infatti  $\sin(\alpha)$  e  $\cos(\alpha)$  non sono altro che i passi  $\Delta y$  e  $\Delta x$  della traslazione di modulo 1 e direzione  $\alpha$ . Esiste però un modo molto più semplice: le CT sono dotate del tasto **[tan]** che calcola, data una direzione, la pendenza ad essa corrispondente. La funzione che viene calcolata da questo tasto si chiama **funzione tangente** e viene indicata **tan**. Anche questa è una **funzione circolare**. La funzione, con lo stesso nome (ma operante sugli angoli espressi

in radianti), è presente in quasi tutte le applicazioni matematiche per computer.

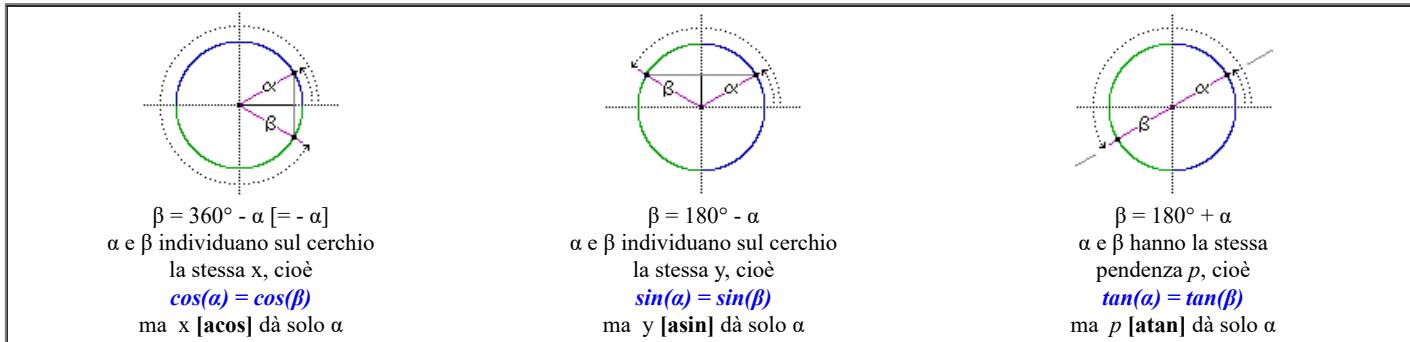
Con i tasti delle funzioni circolari posso risolvere rapidamente vari problemi che nella  $\rightarrow$  scheda 2 di *Per strada* erano stati risolti usando riga, squadra e goniometro. Vediamo due esempi. Nel paragrafo *Esercizi* puoi trovarne altri.

• Qual è la pendenza di una strada inclinata di  $20^\circ$ ? Con la "grande CT" (usando **[°]** e **[tan]**) trovo 0.36397023426620234, arrotondando: 36%.

• Quanto è inclinata una strada con pendenza del 14%? Con la stessa CT usando **[atan]** ottengo 0.13909594148207133, poi moltiplicando per 180 e dividendo per PI ottengo 7.96961039432136°, che posso arrotondare a  $8.0^\circ$ . Volendo esprimere la parte frazionaria in 60-esimi faccio 0.96961039432136 **[x] 60**  $\rightarrow$  58.176623659281596, ovvero  $7^\circ 58'$ . Se esprimo anche questa parte frazionaria in 60-esimi ottengo 0.176623659281596 **[x] 60**  $\rightarrow$  10.59741955689576, ovvero, arrotondando,  $7^\circ 58' 11''$ .

**[atan]** calcola la funzione inversa di *tan*, o, meglio, dato in input un numero, restituisce una delle due direzioni che ha tale valore come pendenza. Se batto 0.6 **[atan]** ottengo come output 30.96375653207352°, arrotondando:  $30.964^\circ$ , ma, dato che  $30+180=210$ , anche  $210.965^\circ$  ha la stessa pendenza; vedi le direzioni  $\alpha$  e  $\beta$  nella parte destra della figura seguente. Analogamente, se batto 0 **[atan]** ottengo come output  $0^\circ$ , ma anche  $180^\circ$  ha pendenza 0.

Considerazioni simili valgono per **[acos]** e per **[asin]**.



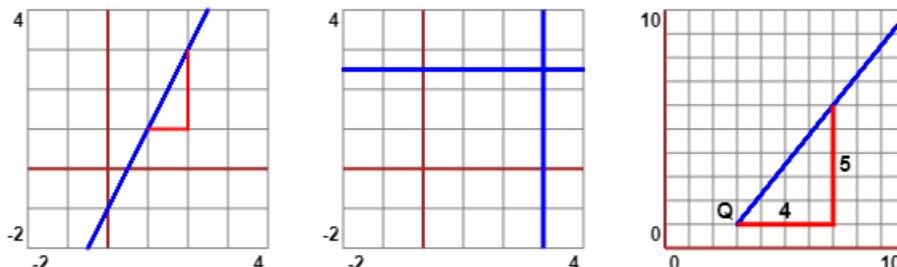
Le funzioni calcolate da **[atan]**, **[asin]** e **[acos]** sono chiamate, in ordine, *arcotangente*, *arcoseno* ed *arcocoseno*, con nomi che richiamano immediatamente i significati. Le calcolatrici tascabili commerciali in genere esprimono i valori non in radianti ma in gradi. Nelle applicazioni per computer e nelle "nostre" CT i valori sono espressi in radianti.

**Nota.** Le CT e il software, visualizzando i calcoli dell'arcotangente o dell'arcoseno, in genere esprimono le direzioni comprese tra  $180^\circ$  e  $360^\circ$  con numeri negativi, come illustrato nella parte destra della figura  $\rightarrow$  alla fine di §3.

## 6. Rette ed angoli

Abbiamo usato molte volte le parole *retta*, *rettilineo*, ..., sin dalle prime unità didattiche. Li abbiamo impiegati, intuitivamente, come nel linguaggio comune, per descrivere l'andamento di particolari funzioni, ad es.  $x \rightarrow 2x-1$  (fig. sotto a sinistra), per descrivere percorsi e tratti di strada, per caratterizzare le linee tracciabili appoggiandosi a una riga, ....

E abbiamo incominciato a darne alcune caratterizzazioni matematiche. Abbiamo introdotto la *retta numerica*, cioè l'insieme dei numeri reali **R** come matematizzazione delle posizioni lungo una traiettoria rettilinea. Poi, dopo aver introdotto il piano cartesiano ( $\rightarrow$  *La Matematica e lo Spazio-1*), per caratterizzare matematicamente una superficie piana, abbiamo chiamato "retta" anche l'insieme dei punti che costituiscono l'*asse x*, cioè dei punti del tipo  $(\dots, 0)$ , e l'insieme dei punti che costituiscono l'*asse y*, cioè dei punti del tipo  $(0, \dots)$ , e anche insiemi come quello costituito dai punti  $(3, \dots)$ , descrivibile con l'equazione  $x = 3$ , o come quello costituito dai punti  $(\dots, 2.5)$ , descrivibile con l'equazione  $y = 2.5$  (fig. sotto al centro).



Ora possiamo darne una caratterizzazione più generale. Iniziamo chiamando *semiretta di origine P e direzione*  $\alpha$  l'insieme dei punti che possono essere ottenuti da P con traslazioni di direzione  $\alpha$ .

**[18]** Rappresenta, nella parte di piano cartesiano raffigurata sopra al centro, la semiretta di origine  $(1,1)$  e direzione  $45^\circ$  e la semiretta di origine  $(2,4)$  e direzione  $225^\circ$ .

Sopra, a destra, è raffigurata la semiretta di origine  $Q = (3,1)$  diretta come il vettore  $(4,5)$ . Se interpreto il piano cartesiano come una cartina, la distanza 1 come 1 metro, le direzioni dell'asse x e dell'asse y come l'est e il nord, posso pensare tale semiretta come la traiettoria rettilinea di una *barca a motore che ad ogni secondo avanza di 4 metri in direzione est e di 5 metri in direzione nord*.

**[19] (A)** Se inizio a misurare il tempo quando la barca è in Q, la posizione  $P = (x,y)$  della barca dopo 1 sec è:  $x = 3+4 = 7$ ,  $y = 1+5 = 6$ . Ha infatti eseguito *una* traslazione di vettore  $(4,5)$ . Posso descrivere più brevemente il calcolo ora eseguito così:  $P = (3,1) + (4,5) = (7,6)$ .

Dopo 2 sec ha compiuto 2 traslazioni di vettore  $(4,5)$ :

$$P = (3,1) + 2(4,5) = (3,1) + (8,10) = (11,11)$$

$$P = \dots$$

$$P = \dots$$

Qual è la posizione raggiunta dalla barca dopo 3 sec?

Qual è la posizione raggiunta dalla barca dopo  $t$  sec?

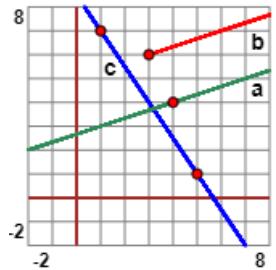
**(B)** Disegna sul sistema di riferimento della figura precedente, a destra, la traiettoria di una barca la cui posizione  $P$  dopo  $t$  sec sia descritta dalla formula  $P = (-1,8) + t(2,-1)$ .

$t$	$x$	$y$
0	...	...
1	...	...

20 Associa alle seguenti descrizioni le figure corrispondenti (se possibile, altrimenti rispondi con "/").

I punti raggiungibili da

- (1) (3,6) spostandosi nella direzione del vettore (3,1) ...
- (2) (3,6) spostandosi con pendenza 1/3 e avanzando verso est ...
- (3) (4,4) spostandosi nella direzione del vettore (3,1) ...
- (4) (4,4) spostandosi con pendenza 1/3 ...
- (5) (5,1) spostandosi nella direzione del vettore (-2,3) o del vettore (2,-3) ...
- (6) (1,7) spostandosi nella direzione del vettore (-2,3) o del vettore (2,-3) ...



Le figure **a** e **c** del quesito precedente corrispondono alla nostra idea intuitiva di *retta*: non c'è una specifica direzione di percorrenza, ma basta muoversi mantenendo la stessa inclinazione. La retta **r** raffigurata sotto a sinistra è inclinata come la retta **a**, ossia come il vettore (3,1). Con la CT o con il computer possiamo trovarne l'inclinazione calcolando l'arcotangente di 1/3; otteniamo 18.4349...°, arrotondabile a 18.4°.

In generale, una **retta** è una *figura ottenibile come unione di una semiretta e della semiretta ad essa opposta* (semiretta che ha la stessa origine e direzione opposta). Tra le due direzioni, quella che cade in [0°, 180°) viene chiamata **inclinazione** della retta.

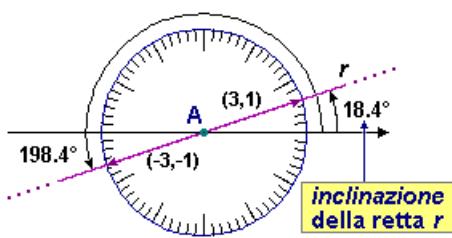
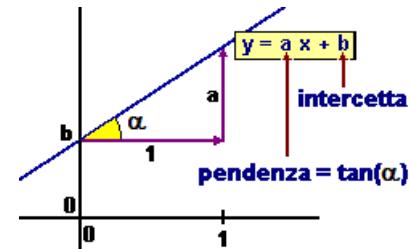


figura 16



21 Completa le seguenti descrizioni delle tre rette considerate nelle prime due figure all'inizio di questo paragrafo:

retta per (3, 0) con inclinazione ... ° retta per (1/2, 0) con inclinazione ... °  
retta per (0,...) con inclinazione 0° [tieni conto che atan(2) = 63.43495...°]

Il grafico di ogni funzione del tipo  $x \rightarrow ax+b$ , cioè l'insieme di punti  $\{(x,y) : y = ax + b\}$ , è una retta:

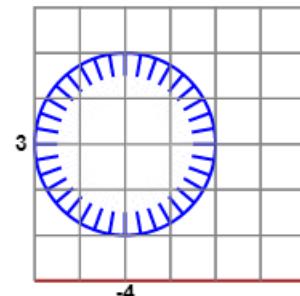
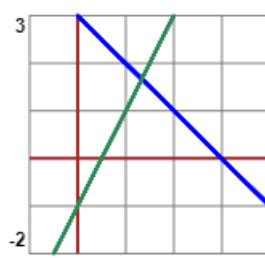
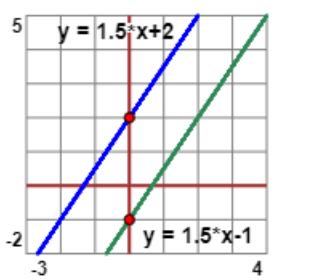
- è la retta che passa per il punto  $(0,b)$ , infatti  $0 \rightarrow a \cdot 0 + b = b$ ,
- e ha pendenza  $a$ , infatti variando  $x$  di 1  $y$  varia di  $a$ .

Viceversa, ogni retta con inclinazione diversa da  $90^\circ$  è descrivibile come il grafico di una funzione del tipo  $x \rightarrow ax+b$ :

- come  $a$  si prende la **pendenza** corrispondente all'inclinazione della retta, ovvero la variazione  $\Delta y$  corrispondente alla variazione  $\Delta x=1$  (nel caso della *figura 17* a sinistra, avanzando di 1 nella direzione dell'asse  $x$  si avanza di 1.5 nella direzione dell'asse  $y$ ),
- come  $b$  si prende l'ordinata del punto che la retta ha in comune con l'asse  $y$ , spesso chiamata anche **intercetta** (le due rette raffigurate intesecano l'asse  $y$  in  $(0,2)$  e in  $(0,-1)$ ).

Per questo motivo le funzioni del tipo  $x \rightarrow ax+b$  vengono dette **funzioni lineari** (in inglese, "retta" si dice "line", pronuncia: lain).

figura 17

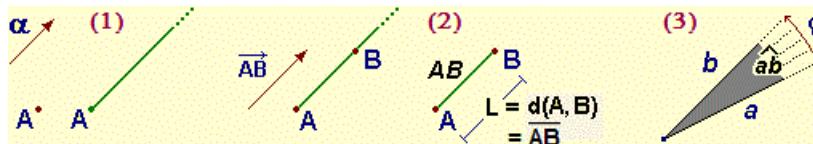


22 Sul sistema di riferimento sopra, al centro, sono parzialmente tracciate le rette  $\mathbf{r} = \{(x,y) : y = -x + 3\}$  e  $\mathbf{s} = \{(x,y) : y = 2x - 1\}$ . Indica qual è  $\mathbf{r}$  e qual è  $\mathbf{s}$ . Quindi *traccia* (con un tratto più spesso) gli insiemi  $A = \{(x,y) : y = 2x - 1 \text{ AND } x \geq 1.5\}$  e  $B = \{(x,y) : y = -x + 3 \text{ AND } 1 \leq x \leq 4\}$ .

23 Evidenzia, sul sistema di riferimento sopra, a destra, la figura costituita dalla semiretta di origine  $(-4,3)$  e direzione  $340^\circ$  e dalle altre semirette ottenibili da essa con rotazioni di ampiezza minore o uguale a  $60^\circ$ .

I concetti di segmento e di angolo possono essere definiti in modo simile:

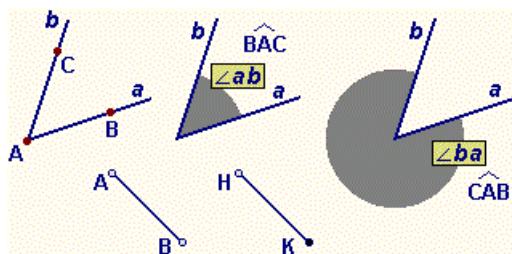
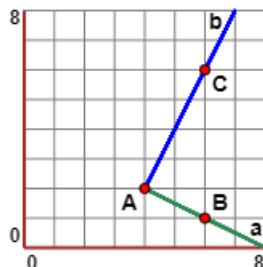
- Dati un punto  $A$ , una direzione  $\alpha$  - vedi (1) - e un numero  $L$ , con  $L \geq 0$ , l'insieme dei punti raggiungibili da  $A$  con traslazioni di direzione  $\alpha$  e modulo minore o uguale a  $L$  viene chiamato **segmento**; il punto  $A$  e il punto  $B$  ottenuto con la traslazione di modulo  $L$  sono chiamati **estremi** del segmento; il numero  $L$  viene chiamato **lunghezza** del segmento; il segmento viene indicato con "segmento  $AB$ " o, se non ci sono ambiguità, solo con "AB"; la lunghezza di  $AB$  viene spesso indicata segnando una barra orizzontale sopra ad  $AB$  - vedi (2).



- Dati una semiretta  $a$  e un numero  $\varphi$ , con  $0^\circ \leq \varphi \leq 360^\circ$ , l'unione delle semirette ottenute da  $a$  con rotazioni antiorarie attorno all'origine di  $a$  di ampiezza minore o uguale a  $\varphi$  viene chiamata **angolo  $ab$**  (e indicata  $\angle ab$ ) dove  $b$  è la semiretta ottenuta con la rotazione ampia  $\varphi$ ; al posto del simbolo " $\angle$ " si usa anche il simbolo " $\wedge$ " - vedi (3). Queste semirette vengono chiamate **lati** (usando il termine "lato" per indicare una figura di lunghezza infinita, in modo diverso da quando si parla di "lati di un triangolo"), e la loro origine viene chiamata **vertice** dell'angolo. Intuitivamente un angolo è una figura *generata* dalla rotazione di una semiretta attorno alla sua origine. Se  $a$  e  $b$  sono le semirette  $AB$  ed  $AC$ , l'angolo  $\angle ab$  viene indicato anche  $\angle BAC$ .

**[24]** Quanto sono ampi  $\angle BAC$  e  $\angle CAB$  nella figura sotto a sinistra?

$$\text{ampiezza di } \angle BAC = \text{ampiezza di } \angle CAB =$$



**Note.** (1) L'analogia tra segmenti e angoli è solo parziale: mentre parlando di segmento  $AB$  o di segmento  $BA$  si indica la stessa figura, l'angolo  $ab$  e l'angolo  $ba$  sono figure diverse. Tuttavia, quando il contesto non è ambiguo, si possono usare le notazioni  $\angle BAC$  e  $\angle CAB$  ( $\angle ab$  e  $\angle ba$ ) per indicare indifferentemente l'angolo generato dalla rotazione (antioraria) della semiretta  $AB$  verso la semiretta  $AC$  o l'angolo generato dalla rotazione della semiretta  $AC$  verso la semiretta  $AB$ .

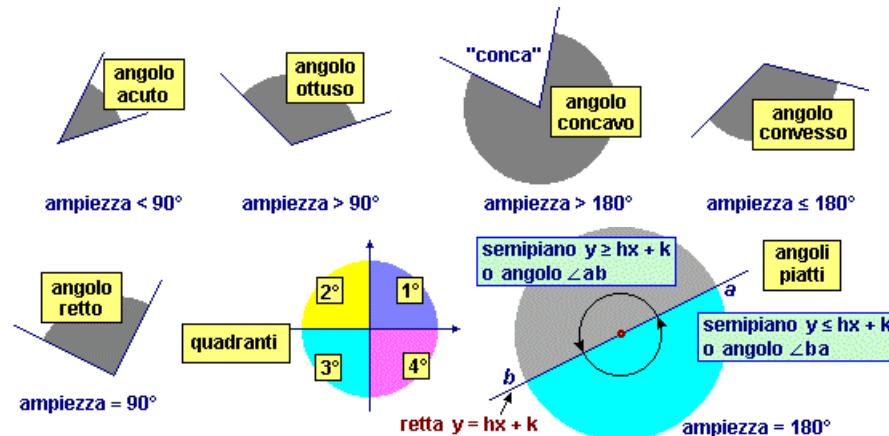
(2) A volte, in analogia con quanto accade per gli  $\rightarrow$  intervalli, si possono considerare segmenti, semirette, angoli, ... privati di estremi, origine, lati, ...; nel caso sopra raffigurato si intende che il segmento  $AB$  non contiene come suoi punti gli estremi  $A$  e  $B$  (si dice che è "aperto"), mentre si intende che il segmento  $HK$  contiene il punto  $K$  (si dice che è "chiuso" in  $K$ ).

(3) Il vettore di modulo 0, ossia con  $\Delta x = \Delta y = 0$ , non ha una direzione particolare: gli si può attribuire una *direzione qualunque*.

**[25]** Traccia la retta di equazione  $y = 4 - x/2$  sul sistema di riferimento soprastante (tieni conto che l'intercetta sull'asse  $y$  è 4 e che la pendenza è  $-1/2$ : ad ogni variazione  $\Delta x$  corrisponde una variazione  $\Delta y$  di segno opposto e valore assoluto dimezzato). Evidenzia, quindi, con un tratteggio la figura:  $\{(x,y) : y \leq 4 - x/2\}$ .

Come dovresti sapere, gli angoli che, come l'angolo  $\angle BAC$  evidenziato nella figura soprastante, sono ampi  $90^\circ$  vengono detti **angoli retti**, quelli di ampiezza minore vengono detti **acuti**, quelli ampi più di  $90^\circ$  vengono detti **ottusi** (nel linguaggio comune l'aggettivo "ottuso" viene usato per indicare un oggetto poco appuntito, smussato, o, in senso figurato, per indicare una persona che è poco "acuta", cioè non è in grado di penetrare, andare a fondo, approfondire le questioni).

La figura che hai tratteggiato nel quesito 27 è un **semipiano**: è una delle due parti in cui il piano viene suddiviso dalla retta di equazione  $y=4-x/2$ , e queste due parti sono "uguali". Infatti, ad esempio, posso sovrapporre la parte tratteggiata all'altra parte di piano mediante una rotazione di  $180^\circ$  attorno al punto  $A$ . Un angolo ampio  $180^\circ$  viene detto **piatto** in quanto i suoi due lati hanno la stessa inclinazione; gli angoli piatti non sono altro che dei **semipiani**.



Gli angoli ampi più di  $180^\circ$  vengono detti **concavi**. Si presentano infatti come figure che hanno un avvallamento, una "conca" (nel linguaggio comune sono chiamati concavi gli oggetti che presentano degli incavi). Gli angoli con ampiezza minore o uguale a  $180^\circ$  vengono detti **convessi** (anche nel linguaggio comune sono chiamate convesse le superfici "tondeggianti" o che, comunque, non presentano incavi).

I quattro angoli retti in cui il piano è diviso dagli assi  $x$  ed  $y$  vengono detti **quadranti** (sono chiamati  $1^\circ$  quadrante quello che ha per lati i "semiassi positivi",  $2^\circ$ ,  $3^\circ$  e  $4^\circ$  quelli ottenuti da esso con successive rotazioni di  $90^\circ$ ).

**[26]** Che tipo di figura sono gli angoli di ampiezza  $0^\circ$ ? E quelli di ampiezza  $360^\circ$ ?

**[27]** Usando i concetti definiti finora, come *definireste* i concetti di **parallelismo** e di **perpendicolarità** tra rette?

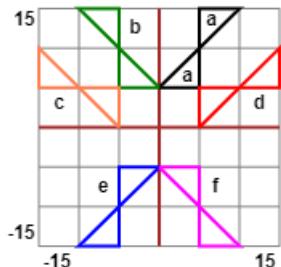
**[28]** Quale relazione c'è tra la pendenza di rette perpendicolari? Questa relazione vale per tutte le coppie di rette tra loro perpendicolari?

## 7. Esercizi

- e1** La figura **a** (nel sistema di riferimento riprodotto a lato) è stata sottoposta a diverse trasformazioni. Associa a ogni trasformazione la figura in cui essa trasforma la figura originale.

$$(x,y) \rightarrow (-x,-y) \quad (x,y) \rightarrow (x,-y) \quad (x,y) \rightarrow (-x,y)$$

$$(x,y) \rightarrow (y,x) \quad (x,y) \rightarrow (-y,x)$$

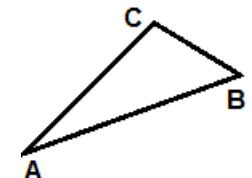


- e2** Con pochi calcoli (un po' più complicati, ma analoghi a quelli svolti nel §3 della scheda 1) si può dimostrare la proprietà, nota come **diseguaglianza triangolare**, secondo la quale

presi comunque tre punti A, B e C, si ha:  $d(A,B) \leq d(A,C) + d(C,B)$

[corrisponde al fatto, verificabile sperimentalmente (in modo approssimato) che, se traccio un triangolo e ne misuro i lati, la lunghezza di uno qualunque dei lati è inferiore alla somma delle lunghezze degli altri due]

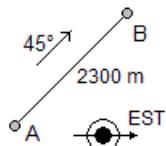
In quali situazioni si verifica l'eguaglianza  $d(A,B) = d(A,C) + d(C,B)$ ?



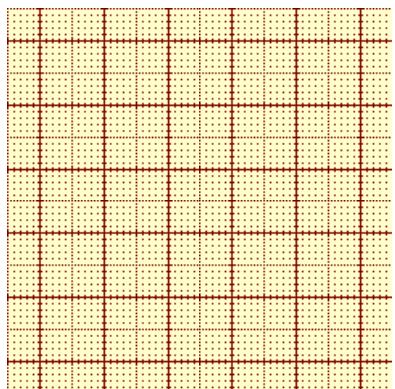
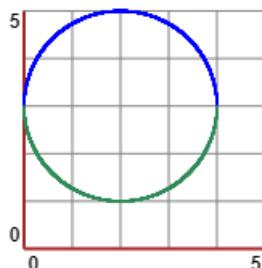
- e3** L'insieme dei punti  $\{(x,y) : x^2 + y^2 = k\}$  quale figura è per  $k = 1$ ? e per  $k = 4$ ? per  $k = 0$ ? per  $k = -1$ ?

- e4** Una nave si sposta di 2300 m nella direzione  $36^\circ$  est-nord.

Di quanto è avanzata in direzione est? Di quanto in direzione nord?

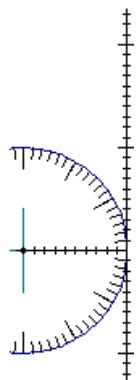
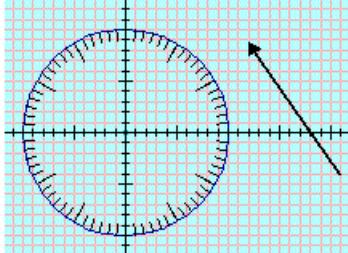


- e5** Aiutandoti con la calcolatrice tascabile (CT), trova le componenti dei vettori di modulo 3 e direzioni  $30^\circ$ ,  $45^\circ$  e  $60^\circ$ . Quindi sul sistema di riferimento a fianco, senza servirti del goniometro, rappresenta questi tre vettori applicati all'origine (0,0).



- e6** Il cerchio soprastante è tangente all'asse y e ha centro in (2,3). Descrivilo mediante un'equazione.

- e7** Traccia sulla figura a lato una retta passante per il centro del cerchio con pendenza 140% e una con inclinazione  $-30^\circ$  e determinane, rispettivamente, l'inclinazione e la pendenza.



- e8** Determina il versore del vettore rappresentato nel sistema di riferimento monometrico soprastante. Spiega come hai proceduto.

- e9** Qual è il vertice dell'angolo che è l'intersezione del semipiano  $y \geq 3$  con il semipiano  $y \leq x+1$ ? Quale è la ampiezza di tale angolo?

- e10** Come il precedente, considerando i semipiani  $y \geq x$  e  $y \leq -x$ .

- e11** Utilizzando la diseguaglianza triangolare (ques. **e2**) dimostra che (a conferma di quanto osservato sperimentalmente in vari casi) l'algoritmo mediante il quale abbiamo definito la lunghezza degli archi di cerchio  $\rightarrow$  dà sempre luogo a uscite man mano maggiori.

- e12** Riguarda la figura 13, al centro. Sia  $r$  la retta di equazione  $y=3x$ ; essa passa per il punto  $(0,0)$  e per il punto  $(1,3)$ . Qual è l'equazione della retta  $s$  che si ottiene ruotando  $r$  attorno a  $(0,0)$  di  $90^\circ$ ?

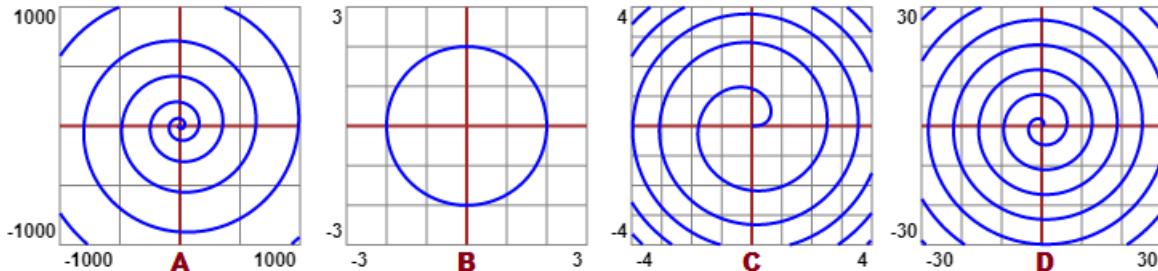
Sia  $r$  la retta di equazione  $y=0.2x$ , che passa per il punto  $(0,0)$  e per il punto  $(1,0.2)$ . Qual è l'equazione della retta  $s$  che si ottiene ruotando  $r$  attorno a  $(0,0)$  di  $90^\circ$ ?

**e13** Le coordinate polari permettono di descrivere facilmente varie curve che non sono descrivibili esprimendo l'ordinata ( $y$ ) in funzione dell'ascissa ( $x$ ). Ad es. le seguenti quattro equazioni, che esprimono  $\rho$  in funzione di  $\theta$  espresso **in radianti**,

$$\rho = 2, \rho = \theta, \rho = \theta^2, \rho = \sqrt{\theta}$$

corrispondono ciascuna a una delle quattro curve rappresentate parzialmente a lato, in scale diverse.

Per ciascuna equazione trova i valori di  $\rho$  corrispondenti a diversi valori di  $\theta$  (quelli che in gradi valgono  $0, 45, 90, 180, 270, 360, 450, 540, \dots$ ), confronta quanto ottieni con le curve sottostanti e associa a ciascuna di queste la relativa equazione.



1) Segna con l'evidenziatore, nelle parti della scheda indicate, frasi e/o formule che descrivono il significato dei seguenti termini:

*oggetto rigido* (§2), *prodotto di un vettore per un numero* (§3), *vettori ugualmente diretti* (§3), *direzione di un vettore* (§3), *rotazione attorno a un punto* (§4), *coseno e seno di una direzione* (§5), *tangente di una direzione* (§5), *semiretta* (§6), *retta* (§6), *inclinazione* (§6), *intercetta* (§6), *funzione lineare* (§6), *segmento* (§6), *angolo* (§6), *angolo acuto* (§6), *angolo piatto* (§6), *angolo concavo* (§6).

2) Su un foglio da "quadernone", nella prima facciata, esemplifica l'uso di ciascuno dei concetti sopra elencati mediante una frase in cui esso venga impiegato.

3) Nella seconda facciata riassumi in modo discorsivo (senza formule, come in una descrizione "al telefono") il contenuto della scheda (non fare un elenco di argomenti, ma cerca di far capire il "filo del discorso").

script: [piccola CT](#) [grande CT](#) [isto](#) [isto con %](#) [boxplot](#) [striscia](#) [100](#) [ordina](#) [Grafici](#) [divisori](#) [Indet](#) [divis](#) [distanza](#) [q\\_5](#) [Larco](#)